

ESR+ ET 4.1 ja 4.3 hakuinfo 6.6.2025

Kysymykset ja vastaukset

Pitääkö päätös omarahoitusosuudesta olla valmiina hakemusta jättäessä?

Jos hankkeen toteutus riippuu siitä, saadaanko täydentävää rahoitusta vai ei, niin olisi erittäin hyvä olla rahoitussitoumus liitteenä. Sen puuttuminen ei ole este hakemiselle. Sen esittäminen liitteenä on kuitenkin plussaa hankkeelle.

Jos muuta rahoitusta ollaan vasta hakemassa, hakemuksella on hyvä esittää suunnitelma siitä, miten omarahoitusosuus katetaan, mikäli tätä rahoitusta ei saada.

Saako rahoittajalta hakuaikana tarvittaessa opastusta siihen, kumpaan erityistavoitteeseen hankeidea sopisi paremmin?

Asiasta voidaan keskustella. Joskus voi olla toki hyvin haasteellista ratkaista asia ennakolta, koska hankeajatus voi mennä todella vahvasti kahden erityistavoitteen väliin.

Mikä riittää indikaattorissa "Osallistujat, jotka ovat työelämässä jättäessään toimen" työllistymiseksi? Jos osallistuja on aloittanut esim. keikkatyön tekemisen, jossa tuntimäärät vaihtelevat viikoittain ja voi olla viikkoja, jolloin ei tee työtä?

Tavoitteelliset määrät on esitetty ohjelma-asiakirjassa. Mikä on riittävää, riippuu hyvin pitkälti siitä, mikä on hankkeen kohderyhmä ja mitä hankkeessa tehdään.

Kiitos! Entä, mikä riittää yksittäisen osallistujan kohdalla, jotta hänet voidaan katsoa työllistyneeksi? Kysymys nousee esille, kun ihminen tekee esim. keikkatyötä, jossa työmäärät voivat vaihdella paljonkin niin työn tarjonnan kuin esim. työntekijän työkyvyn vaihtelun mukaan.

Tätä asiaa voisi lähestyä siitä näkökulmasta, että mihin kategoriaan luokittelisi henkilön, jos hän olisi tulossa hankkeeseen osallistujaksi. Katsoisiko hänet työssä olevaksi vai työttömäksi. Tätä samaa pohdintaa joutuu aina tekemään, kun henkilö on työllistynyt osa-aikaisesti. Ei ole yksiselitteinen asia.

Hei, onko ET Uutta osaamista työelämään haku avautumassa syksyllä 2025?

Erityistavoitteen 4.2 avaamisesta haettavaksi ei ole tehty vielä lopullista päätöstä.

Todennäköisesti ei tulla avaamaan, ellei nouse jotain erityistä syytä. Kanta-Hämeen osalta ei enää tämän jälkeen avata aluehakuja meidän toimesta ollenkaan.

Miten pitkälle hankkeet voivat jatkua? Voiko hanke jatkua vuodelle 2029 ja jos, niin miten pitkälle?

Ohjelman muutosharkintaan liittyen emme tällä hetkellä voi myöntää rahoitusta hankkeille kuin 31.12.2028 saakka. Hakemuksella voi esittää myös pidempään kestävää toteutusaikaa, mutta tulee varautua siihen, että neuvotteluvaiheessa saattaa joutua lyhentämään hankkeen kestoja ilman, että hankkeen sisällöllinen toteutus muuttuu. Neuvotteluvaiheeseen edetessä on mahdollista, että ohjelmanmuutos on edennyt jo niin pitkälle, että aikataulu on muuttunut. Kuitenkin hankkeen enimmäiskesto on kolme vuotta.

Kymenlaaksossa alueelliset ja HVAn strategiat uudistuvat 1.1.2026 alkaen. Verrataanko hakemusta siis 2025 voimassa olevaan vai tulevaan, vielä vahvistamattomaan strategialuonnokseen?

Valtuustojen vaihtuminen ja samalla strategioiden ym. päivittäminen on juurikin se syy, miksi tämä asia on ilmaistu jossain määrin epäselvästi. Periaatteessa sitä ei ole rajattu koskemaan kumpaakaan. Toki luonnokseen perustaminen sisältää aina sen riskin, että dokumentti muuttuu niin paljon hyväksyntään mennessä, että se vie perustelulta pohjan. Mutta molempia voi siis käyttää.

Rahaa on hyvin rajallisesti, jos ilmoitettu summa jakautuu vielä kolmelle vuodelle ja useita hankkeita? Onko olemassa suositeltuja maksimi- tai minimisummia hankebudjetiksi? Onko helpompi saada läpi pienempi ”osakokonaisuus”?

Ei ole euromääräisiä suosituksia.

Jos hanke on hyvä mutta liian suuri rahoitettavaksi kokonaan, voidaanko myönteinen päätös antaa osakokonaisuudelle, eli voiko laajuudesta neuvotella hakuvaiheessa tai hakemuksen käsittelyvaiheessa. Vai kaatuuko hanke kokonaan?

Hankkeelle voidaan hakea tukea myös vähemmän kuin 75 %, jolloin isommankin hankkeen rahoittaminen on mahdollista. Edellyttää toki sitä, että loppuosalle on osoitettavissa omarahoitusta ja/tai ulkoista rahoitusta.

Miten palkankorotukset voi huomioida budjetoidessa? Vähintään tessin mukaiset tulee välttämättä. Järjestelmä antaa muistaakseni kaikille vuosille saman palkkamäärän yksikkökustannusmallissa.

Ei huomioida varsinaisesti. Periaatteessa esim. tes-korotukset huomioitu vakiosivukuluprosentissa. Yksikkökustannusmallissa lisäksi muutoksen tulee olla yli 10%, että muutoshakemus on mahdollinen. Tällöin huomioitava, ettei tuen määrä voi kasvaa.

Tässä on ELY-keskuksilla eroja. Toiseen ely-keskukseen hyväksytään pääkirja suoraan kirjanpito-ohjelmasta, jossa tietenkin on ihmisten nimet. Hämeeseen se pitää manuaalisesti muokata.

Emme valitettavasti voi ottaa kantaa toisen rahoittajaviranomaisen toimintatapoihin. Pseudonymisointi on kirjattu mm. EURA21 käyttöohjeeseen