

Hyvän ESR-hakemuksen piirteitä

HAKUKLINIKKA 2.4.2025



Euroopan unionin
osarahoittama

Uudistuva ja osaava Suomi 2021–2027

Hyvällä hankehakemuksella on seuraavia ominaisuuksia:

- Hankkeen **tarpeelle** on selkeät perustelut.
- **Tavoite ja toimenpiteet** ovat selkeät ja tarkasti määritellyt.
- **Kohderyhmä** on selkeästi määriteltä ja rajattu.
- Hankkeen kannalta tarpeelliset **kumppanit** ovat sitoutuneet mukaan.
- **Kustannusarvio** suhteessa hankkeen tavoitteisiin ja toimenpiteisiin on perusteltu ja kohtuullinen.
- Hankkeella on **suunnitelma toiminnan jatkumisesta** ja vakiinnuttamisesta sekä tulosten levittämisestä.
- Hankkeen toteuttaja on sopinut hankkeelle tulevasta muusta rahoituksesta ja sitoutunut **omarahoitussuhteensa**.
- Hankkeelle on varattu riittävät ja osaavat **henkilöstöresurssit**.



Vinkkejä 1

Hankerahoitusta haetaan ja sitä myönnetään konkreettisiin toimenpiteisiin

- Konkreettisissa toimenpiteissä tulee kuvata riittävän yksityiskohtaisesti toimenpiteittäin kuka tekee, mitä, miten, missä, kenen kanssa ja milloin. – **EI NÄIN:** "Edistetään toimijoiden verkostoitumista" tai "Tunnistetaan ja aktivoidaan yrityksiä".
- Hyvä tapa on jakaa toteutus esimerkiksi työpaketteihin, joka edelleen jaetaan toimenpiteisiin:

Työpaketti 1: Työpaketin sisältöä kuvaava otsikko

Toimenpide 1.1.

Toimenpide 1.2. jne.

- Määrät (esim. kuinka monta työpajaa järjestetään) tulee myös ilmoittaa. Toimenpiteet tulee aikatauluttaa. Kuvaa myös mahdolliset hankinnat, koska ne ovat osa hankkeen toteutusta.



Vinkkejä 2

Kustannukset muodostuvat hankkeen toimenpiteistä

- Mitä toimenpiteitä hankkeessa toteutetaan, kuinka monta kertaa, kuinka monelle, jne. Kuinka monta työtuntia toimenpiteen suorittaminen vaatii?
- Hankkeen kustannusarviota täytettäessä on hankehenkilöstön pääasialliset tehtävät hankkeessa kuvattava työpaketeittain eli mitä tehtäviä henkilö kussakin työpaketissa tekee.
- Vältä verbejä, jotka eivät kerro mitään (vastaa, johtaa, osallistuu...).
- Kohtuullisuutta ja tarpeellisuutta tulee myös perustella!



Hakemusten yleisimmät heikkoudet

- Tukea haetaan hakijan perustoimintaan, eli hankkeen **kehittämiselementti** puuttuu.
- Hakemuksessa esitetty **tarveanalyysi** on puutteellinen. Onko hankkeelle kysyntää, onko hankkeen tarve (ja toimenpiteet) kohderyhmän kannalta relevantteja?
- Hakemuksessa kuvataan vain tekemistä eli **tavoitteet ovat puutteelliset** ja hankkeen tavoittelemaa muutosta on hankala havaita tai se muutos jää heikoksi.
- Epämääräiset, abstraktit tavoitteet, jolloin tuloksiakin haastava hahmottaa. **Miten todennetaan, onko hanke saanut aikaan muutosta?**
- **Punainen lanka** eli looginen jatkumo puuttuu eli hankeidea ei ole riittävän selkeä. Tavoitteet, toimenpiteet ja tulokset eivät muodosta yhtenäistä kokonaiskuvaa, fokusointi puuttuu tai hankkeella yritetään ratkaista koko maailma kerralla.
- Kustannusarvio ja toimintasuunnitelma ovat ristiriidassa keskenään. Resursseja on mahdoton arvioida suhteessa hakemuksessa kuvattuun toimintaan; **onko käytännön työtehtäviä ja toteutusta pohdittu?**

