

Kysymys	Vastaus
4.3 erityistavoite on auki useassa haussa. Onko näiden eri hakujen välillä eroja ja jos on, mistä sen näkee? Maakuntakohtaisista painotuksista? Mitä muutoksia hakuun on tullut verrattaessa viimevuotiseen hakuun?	Eri hakujen välillä voi olla eroja. Kannattaa tutkia hakuilmoitus. Ennen kaikkea erityisissä valintaperusteissa voi olla eroja. Myös tarkentavassa eli maakuntakohtaisessa painotuksessa voi olla eroja. Lisäksi haku voi olla jollakin tavalla kohdennettu tietyn tyyppisiin hankkeisiin. Kohdennetussa haussa erityiset valintaperusteet on toki valittu siten, että tukevat nimenomaisesti kohdennuksen mukaisia hankkeita. Hämeen ELY-keskuksessa avoinna olevat haut löytyvät eura.fi-sivuilta Avoimet hakuilmoitukset, valitsemalla Viranomaisen-pudotusvalikosta Hämeen ELY-keskus.
Kuulin, että lähiaikoina on tulossa myös joku toinen ESR+ -haku. Onko teillä siitä lisätietoa?	Kannattaa seurata Etelä-Suomi Rakennerahastot. Täältä löytyy tietoa tulevista hauista, avoinna olevista hauista sekä paljon muuta ajankohtaista asiaa. Hakuilmoitukset löytyvät osoitteesta eura2021.fi
Miten lasketaan tuotosindikaattoriin hyvinvointialueen palvelut? Pitääkö jokainen palvelu laskea erikseen?	Kehitetyt julkiset palvelut indikaattoria käytetään vain sellaisessa hankkeessa, jonka pääasiallinen tarkoitus on kehittää julkista palvelua. Indikaattoritietona kerätään palveluja kehittävien hankkeiden määrä, ei kehitettyjen palveluiden määrää. Tulosindikaattorissa arvioidaan kehitetyn palvelun laatua. ESR+-rahoituksella toteutettavat hankkeet ovat pääsääntöisesti melko pieniä, joten yhdessä hankkeessa ei voi kovin vaikuttavasti kehittää useita eri palveluita. Palvelun laatu -osion tiedot täytetään vain niissä hankkeissa, jotka rahoittajaviranomainen on luokitellut ko. luokkaan, ja joiden hankepäätöksissä on palvelun laatu -indikaattorin keräämistä koskeva ehto. Palaute kerätään hankkeen toimenpiteiden kohteena olevalta palvelua tuottavalta henkilöstöltä.
Eli nämä tulosindikaattorit on määritelty ja niihin on vastattava?	Hakemuksen tulisi vastata vähintäänkin osaan näistä. Sellainen hanke, joka pystyy vastaamaan kaikkiin, on melko harvinainen, tosin ei mahdoton.

Kun kehitetään palvelua/palveluja, niin henkilöindikaattoreihin laskettaneen silloin työntekijämäärä eikö niin?	Julkisen palvelun laatua kehittävässä hankkeessa ei välttämättä ole henkilöosallistujia. Voi myös olla, mikäli hankkeen sisältö on sen tyyppinen. Esimerkiksi, jos hankkeessa pilotoidaan kehitettävää julkista palvelua, voi olla mahdollista, että palvelun kohteena olevan asiakasryhmä on henkilöosallistujia, jos osallistujamääritelmän muut ehdot täyttyvät. Silloin voi kertyä myös henkilöindikaattoreita. Tämä siis hyvin hankekohtaisesti ratkaistava asia.
Mitkä ovat tärkeimmät seikat, joita arvioinnissa painotetaan?	Ensimmäinen arviointi tehdään yleisistä valintaperusteista (ks. hakuilmoituksessa linkki yleisiin valintaperusteisiin). Arviointi tehdään kyllä/ei. Päästäkseen pisteytykseen, hankkeen pitää saada jokaisesta kohdasta Kyllä. Pisteytys tehdään hakuilmoituksen mukaisiin valintaperusteisiin nähden. Hankkeen tulee aidosti vastata valintaperusteiden sisältöön. Pääsääntöisesti yksi hanke ei pysty vastaamaan vahvasti niihin kaikkiin. Jokainen kohta arvioidaan asteikolla 0-5 pistettä. Menestymisen mahdollisuudet ovat yleensä paremmat, jos saa parista hyvät pisteet kuin jos saan pisteen tai pari kaikista kohdista. Kannattaa muistaa, että horisontaaliset periaatteet pisteytetään myös (arviointi 0-3 pistettä). Tähän osuuteen panostaminen on järkevää. Joskus näistä voi saada sen ratkaisevan pisteen tai pari, joilla pääsee rahoitettavien joukkoon.
Voiko horisontaalisissa saada pisteitä, jos merkitsee "ei myönteistä vaikutusta" ja kirjoittaa perustelun? Esim. hankkeen sisältö ei sinänsä vaikuta liikkumiseen ja logistiikkaan merkittävästi, mutta hankkeessa tämä huomioidaan (esim. suositaan etäyhteyksien käyttöä ja julkista liikennettä). Vai kannattaako jo tässä tilanteessa merkitä "jonkin verran myönteistä"?	Hankkeella ei tarvitse olla myönteistä vaikutusta kaikkiin horisontaalisissa oleviin kestävä kehityksen kohtiin. Hakijoiden tulee valita kohdat, joihin hankkeella voidaan <u>aidosti</u> vaikuttaa ja perustella vaikutukset sanallisesti. Jos hankkeella ei ole myönteistä vaikutusta johonkin kestävä kehityksen vaihtoehtoon, sitä ei myöskään tarvitse perustella. Esimerkiksi etäyhteydet ja julkisten käyttäminen ei ole se vaikutus, jota haetaan, vaan esimerkiksi, että hankkeessa kehitetään toimintamalli, joka edistää etäyhteyksien käyttämistä. Kannattaa lukea täyttöohjeet, mitä kestävä kehityksen eri kohdissa halutaan arvioitavan.

Mikä on riittävä uutuusarvo hankkeessa? Miten rahoittaja katsoo edellisen onnistuneen ESR+ hankkeen tulosten jalostamista kohderyhmältä tulevien kehittämistarpeiden pohjalta?	Tämä riippuu pitkälti hankkeen sisällöstä ja siitä, miten kyseistä asiaa on tähän mennessä kehitetty/edistetty. Ei voi antaa yksiselitteistä, yleisesti käytettävissä olevaa määritelmää siitä, mikä on riittävää. Rahoitusta ei myönnetä organisaatioiden normaalin toiminnan toteuttamiseen. Oman organisaation hankkeiden lisäksi kannattaa selvittää, mitä muualla on kehitetty samoista teemoista. Nämä on hyvä huomioida omassa hakemuksessaan.
Voiko sosiaalinen yritys olla osatoteuttaja hankkeessa, ts. ei-voittoa tuottava?	Kyllä voi, tosin omarahoitusosuus tai sen korvaava ulkoinen rahoitus täytyy pystyä osoittamaan. Rahoitusta ei voi hakea yrityksen liiketoiminnan kehittämiseen.
Riittääkö omarahoitusosuuden osoitukseksi aiesopimus vai pitääkö olla virallinen päätös ulkopuoliselta rahoittajalta?	Omarahoitusosuutta ei varsinaisesti tarvitse osoittaa. Ulkopuolinen rahoitus pitää osoittaa. Hakuvaiheessa voidaan edetä ulkoisen rahoittajan kanssa tehdyllä aiesopimuksella. Jos hanke etenee rahoitettavaksi, on pystyttävä osoittamaan sitovalla tavalla ulkoinen rahoitus. Mikäli näin ei ole (esim. STEA-rahoitus), tulee avustuksen hakijan ilmoittaa hakulomakkeella, että sitoutuu kattamaan tämän osuuden omalla rahoituksellaan. Muiden rahoittajien (STEA, kunnat) osalta on hyvä huomata, että sieltä tuleva rahoitus voi käyttäytyä hankkeessa eri tavoin. Jos saadaan avustuspäätös, joka on osoitettu juuri tämän hankkeen rahoitukseksi, silloin kyse on aina ulkopuolisesta rahoituksesta. Monet toimijat saavat kuitenkin toiminta-avustuksia eri tahoilta. Mikäli tällaista toiminta-avustukseksi myönnettyä rahaa käytetään hankkeessa, se katsotaan hakijan omarahoitusosuudeksi. Tarkistathan kuitenkin ensin, että toiminta-avustuksen myöntäjä ei omassa päätöksessään ole kieltänyt rahan käyttämistä hankkeissa.
Voiko muun rahoituksen kattaa kokonaisuudessaan ulkopuolisella rahoituksella vai tuleeko osa siitä olla omarahoitusta?	Hankkeessa ei välttämättä tarvitse olla omarahoitusosuutta, jos ulkopuolista rahoitusta on riittävästi. Hankkeilta vaadittavaa omarahoitusosuutta voi osittain tai kokonaan kattaa ulkopuolisella rahoituksella. Ulkopuolisesta rahoituksesta tulee olla

	sitoumuksen osoittava dokumentti, jo hakuvaiheessa vähintään aiesitoumus tms.
Jos yhteistyökumppaneilta (ilman budjettia osallistuvat) ei ehditä saada sitoumuskirjeitä vaikka ovat halukkaita osallistumaan (koska esim. hyvinvointialueilla on monia muutosprosesseja käynnissä ja kaikki allekirjoitusprosessit vievät paljon aikaa), niin estääkö se hakemuksen läpimenon? Voiko sitoumuskirjeet toimittaa jälkikäteen?	Yhteistyökumppaneilta jo hakemusvaiheessa saadut aiesitoumukset ovat eduksi hankkeen arvioinnissa ja osaltaan osoittavat myös ulkopuolisten tahojen osallistumista hankkeeseen. Jos aiesopimusta ei ole, näyttäytyy tämä hankkeen arvioinnissa epävarmuustekijänä. Aiesopimuksen puuttuminen ei estä hakemuksen menestymistä arvioinnissa, mutta se voi heikentää hankkeen mahdollisuuksia hakuun tulleiden hankkeiden keskinäisessä vertailussa. Viimeistään ennen hankepäätöstä sopimus tulee kuitenkin olla hakemuksen liitteenä.
Hakuilmoituksessa todetaan: Hankkeiden tukitaso on pääsääntöisesti enintään 80 % hankkeen kokonaiskustannuksista. Missä tilanteissa tukitaso voi olla korkeampi kuin 80 %? Eikös tukitaso tässä hankehaussa ole 75%? Missä tilanteissa / millä perusteella tukitaso voi olla yli 80 %?	Hankkeiden tukitaso on tässä haussa pääsääntöisesti enintään 80 % hankkeen kokonaiskustannuksista. Yli 80 % tukea ei lähtökohtaisesti myönnetä. Laki 757/2021, 17 §, 1 mom. sekä sitä täydentävä VA 867/2021, 4 §, 1 mom. Asetuksen muistio ottaa esimerkiksi maantieteellisesti laajan hankekokonaisuuden, johon voidaan harkinnan mukaisesti myöntää tukea enemmän kuin 80 %. Samainen valmisteluasiakirja kertoo, että 80 % enimmäistukitaso on perusteltua, koska omarahoitusosuus sekä ulkopuolisen rahoituksen hankkiminen hankkeelle sitouttavat avustuksen hakijan hankkeen toteutukseen. Käytännön arvioinnin näkökulmasta yli 80 % tukea tarvitsevan hankkeen osalta joudutaan miettimään seikkaperäisesti, onko hakijalla riittävät taloudelliset edellytykset vastata hankkeen toteutuksesta sekä hankkeella kehitetyn toiminnan jatkuvuudesta (ellei se erityisestä syystä ole tarpeetonta).
Jos ei ole tiedossa vielä hakuvaiheessa, kuka hankkeessa työskentelee, niin miten palkkakustannukset lasketaan ja ilmoitetaan? Arvio palkasta sen tehtäväkuvauksen mukaan on ollut meillä tapana. Sitten jos on rekrytoitu joku, niin se rahoitus määrittelee palkkaa. Voiko tosiasialliset kustannukset kustannusmallia käyttää, vaikka ei ole tiedossa	Rekrytoinnissa täytyy olla jokin käsitys siitä, millaiselle palkkatasolle rekrytoitavan henkilön palkka tulee asettumaan. Useimmiten on jokin tietty tehtävästä johtuva palkkaluokka. Lisäksi rekrytoitavalta henkilöltä edellytetään jotain koulutustasoa ja kokemusta tehtävän hoitamista varten. Palkkataso on siis määriteltävä ja määriteltävissä ennalta. Palkkojen yksikkökustannusmalli:

kuka tehtävää tulee hoitamaan, mutta on tiedossa, millä palkalla henkilö tullaan palkkaamaan?	Tässä vaihtoehdossa on useita eri laskentavaihtoehtoja, millä laskenta voidaan suorittaa. Esimerkiksi 3–5 organisaatiossa vastaavissa tehtävissä työskentelevien henkilöiden palkkojen keskiarvo. Suurin osa hakijoista noudattaa jotakin työehtosopimusta. Palkkatason määrittely työehtosopimuksen pohjalta on aina selkeä vaihtoehto. Kannattaa tutustua käytettävissä oleviin laskentatapoihin ja valita sieltä sopivin. Lisätietoja bruttotyövoimakustannusten määritystavoista (erityisesti 6 §): Tukikelpoisuusasetuksen muistio: https://tem.fi/paatos?decisionId=0900908f8075c1db Tosiasiallisesti aiheutuneet palkkakustannukset: Työntekijöiden kokonaispalkkakustannukset hankkeen keston ajalta ilmoitetaan hakemuksessa kalenterivuositain ilman sivukuluja ja lomarahaa. Hakemuksessa perusteellaan tehtävän ja palkkakustannusten tarpeellisuus sekä palkkakustannusten kohtuullisuus. Toteutuneet kirjanpidon mukaiset palkkakustannukset todennetaan maksatushakemusten yhteydessä.
Tuo kokemusasiasia tuntuu vähän älyttömältä, pitäisikö hankkeelle palkata organisaation ulkopuolinen henkilö vain siksi, että omalla henkilöstöllä on enemmän kokemusvuosia?	Tässä tarkoittaa sitä, että hankkeen palkkatason tulisi olla tehtävän edellyttämän työkokemuksen tasolla siitä riippumatta, mikä on tehtävään palkattavan henkilön kokemustaso. Hanke voi toki käyttää hankkeessa omaa henkilöstöään hanketehtäviin myös siinä tapauksessa, että hän on kokeneempi kuin olisi tarpeen. Kustannusten pitäisi kuitenkin olla oikeassa suhteessa tehtävän vaativuuteen. On myös syytä pohtia, onko tämän henkilön kokemusvuosisiisät perusteltavissa hankkeelle jotenkin? On myös syytä huomata, että näitä riittävän tason ylittäviä osuuksia voi kattaa flat ratella.
Jos päätoteuttaja tekee muutoksia hakemuksen yhteisiin osiin sen jälkeen, kun osatoteuttaja on kutsuttu muokkaamaan hakemusta, tallentuvatko yhteisiin osiin tehdyt muutokset automaattisesti myös osatoteuttajan hakemukseen?	Katso tarkemmin EURA 2021 -käyttöohje hankkeiden hakijoille ja toteuttajille, kohta 4.8.1.1: "Mikäli osahankkeiden toteuttajien tulee päästä täyttämään osahankkeidensa hakemuksia mahdollisimman pian, voidaan kutsut lähettää myös ennen päähankkeen hakemuksen

	valmistumista. Kopioituvien kenttien sisältö päivittyy osatoteuttajien hankkeiden hakemuksiin reaaliajassa. Kaikki kopioituvat kentät tulee kuitenkin olla täytetty päähankkeen hakemukseen viimeistään silloin, kun osahankkeen toteuttaja jättää hakemuksensa päähankkeen toteuttajan tarkastettavaksi."
Voiko yhden hankkeen työntekijäpanoksen hankkia ostopalveluna?	Periaatteessa hanketyötä voi hankkia ostopalveluna. Ostettu työpanos katsotaan nimenomaisesti ostopalveluksi eikä hankehenkilöstön palkkakustannuksiin voi sisältyä näitä hankintakustannuksia. Flat rate 40 % kustannusmallissa tämä tarkoittaa sitä, että ostettu hanketyö tulee kattaa flat rate osuudella. Toki on hyvä mainita hakemuksella, että näin ollaan tekemässä, koska sillä on merkitystä hankkeen resurssien tarkoituksenmukaisuuden arvioinnissa.
Milloin tämän hakukierroksen rahoitusneuvottelut tulevat todennäköisesti olemaan?	Aikataulu riippuu paljon siitä, kuinka paljon hakemuksia hakuun tulee sekä maakuntien yhteistyöryhmien sihteeristöjen aikatauluista.